

Les sites internet français sur la chirurgie bariatrique sont-ils de bonne qualité ?

How good are French websites on bariatric surgery?

L. Paolino · S. Fritsch · D. Danoussou · S. Guimaron · L. Genser · D. Azoulay · A. Lazzati

© Springer-Verlag France 2014

Résumé *Introduction* : Internet est devenu un outil incontournable d'information dans le domaine de la santé. On estime qu'environ trois quart des patients y effectue des recherches. De plus, les patients obèses semblent particulièrement intéressés par cet outil. Cette étude analyse la qualité des sites web français les plus populaires en chirurgie bariatrique.

Matériel et méthodes : Entre septembre et octobre 2013, nous avons sélectionné 20 sites web sur le thème de la chirurgie bariatrique. La recherche a été réalisée avec le moteur de recherche Google[®] en utilisant quatre mots clés : « chirurgie obésité », « by-pass gastrique », « anneau gastrique », et « sleeve ». Les sites ont été évalués grâce à un outil d'analyse des sites web recommandé par l'HAS, et classés en 3 catégories : « très bien », « bien » et « faible ». Nous avons aussi retenu pour chaque site l'organisme d'affiliation et la labellisation HON (Health On the Net). La Société Française et Francophone de Chirurgie de l'Obésité et des Maladies Métaboliques (SOFFCO-MM) a été inclus d'office.

Résultats : Environ la moitié des sites web retenus (9/20) émanent d'établissements de santé privés, huit sont rédigés par des organismes de communication, deux sites sont ins-

titutionnels et un seul appartient à un hôpital public. Sept sites (35 %) ont été classés « très bien », cinq (25 %) ont été classés « bien », et huit (40 %) comme « faible ». Les sites des établissements de santé (publiques ou privés) ont obtenu de meilleurs résultats comparé aux sites rédigés par des organismes de communication ou par des institutions ($p < 0,05$). Les sites labélisés HON ($n=4$) ont un score de qualité supérieur aux sites ($n=16$) non labélisés ($p < 0,05$). La popularité des sites web dans le moteur de recherche est faiblement corrélée au classement de qualité ($r = -0,493$, $p = 0,27$).

Conclusion : Les sites web français traitant de chirurgie de l'obésité sont hétérogènes. Environ un tiers d'entre eux est de bonne qualité, en particulier ceux qui sont rédigés par des professionnels de santé. Cependant les hôpitaux publics semblent peu impliqués dans ce type de communication.

Mots clés Chirurgie bariatrique · Obésité · Internet · Information

Abstract *Introduction*: Internet has become a capital source of health information as almost three patients out of four make research on health care. Moreover, obese patients seem to be particularly interested by this tool. We analysed the quality of the most popular French bariatric surgery websites.

Methods: Between September to October 2013, we selected 20 websites on bariatric surgery. The research was conducted using Google[®] and using the following keywords: "obesity surgery", "gastric bypass", "gastric banding", and "sleeve". Retrieved websites were assessed with an evaluation tool recommended by the French High Authority for Health (HAS) and classified in 3 categories "very good", "good" and "low". Affiliation and Health On the Net (HON) label were retrieved for each website. The French and French-Speaking Society of Obesity Surgery and Metabolic Disease (SOFFCO-MM) website was automatically included.

Results: Almost half of the retrieved studies (9/20) belong to private hospitals, eight to media, two are institutional and only

L. Paolino · S. Fritsch
Service de chirurgie digestive, Hôpital Joseph Ducuing,
15, rue Varsovie, 31000 Toulouse

D. Danoussou · S. Guimaron · A. Lazzati (✉)
Service de chirurgie digestive,
Centre Hospitalier Intercommunal de Créteil,
40, avenue de Verdun, 94000 Créteil
e-mail : andrea.lazzati@chicreteil.fr

L. Genser
Service de chirurgie digestive et métabolique,
Hôpital Jean Verdier, avenue du 14 Juillet, 93140 Bondy

D. Azoulay
Service de chirurgie digestive,
hépatobilio-pancréatique et transplantation hépatique,
Hôpital Henri Mondor, 51, avenue du Maréchal De Lattre
de Tassigny, 94000 Créteil

one is drafted by a public hospital. Seven websites (35%) have been noted as “very good”, five (25%) as “good”, and eight (40%) as “low”. Hospitals (public or private) make better websites than institutions or media ($p < 0.05$). Websites with a HON label had a significantly higher score ($p < 0.05$). Popularity and quality of websites are poorly correlated ($r = -0.493$, $p = 0.27$).

Conclusion: Quality of French websites on bariatric surgery is disparate. Almost one third has a good quality, particularly when written by health professionals. Nevertheless public hospitals seem to be poorly involved in this mean of communication.

Keywords Bariatric surgery · Obesity · Internet · Information

Introduction

Internet est aujourd’hui un outil d’information incontournable pour les patients en attente de chirurgie. Une majorité d’entre eux effectue des recherches concernant leur santé sur le web, où se trouve un volume très important d’informations [1]. Selon une revue de la littérature réalisée par la Haute Autorité de Santé (HAS) en 2007, le pourcentage de patients consultant Internet était compris entre 31 % et 68 % [2]. Une estimation plus récente, réalisée en 2011, montre que 76 % des utilisateurs d’internet se servent de cet outil pour obtenir des renseignements dans le domaine de la santé [3].

Avant la diffusion d’internet, l’accès des patients à l’information médicale était essentiellement limité à celle fournie lors de leurs consultations avec leurs praticiens. Aujourd’hui, le corps médical se retrouve confronté à une patientèle qui, avant toute consultation, possède déjà un certain degré d’informations recueillies sur internet [4]. Les médecins sont donc désormais tenus d’apporter à leurs patients le complément d’informations nécessaires à la bonne compréhension de leur parcours de soins, mais aussi de vérifier et clarifier les ressources qu’ils ont obtenues sur le web.

Par ailleurs, différents auteurs ont étudié le profil du « patient internaute » [5,6]. Les caractéristiques ressortant régulièrement sont : la prédominance du sexe féminin, la coexistence d’une pathologie chronique et un niveau socio-éducatif moyen, ce qui correspond au profil habituel du patient demandeur d’une chirurgie bariatrique.

Le but de notre étude est de réaliser une analyse qualitative des sites internet français consacrés à la chirurgie bariatrique à l’aide d’un outil d’évaluation validé.

Matériels et méthodes

Entre septembre 2013 et octobre 2013, une évaluation de 20 sites internet concernant la chirurgie de l’obésité a été réalisée par deux chirurgiens digestifs spécialisés en chirurgie bariatrique.

Les sites ont été sélectionnés à l’aide du moteur de recherche (Google[®]) le plus utilisé en France (91,5 % des recherches en septembre 2013) [7]. Quatre recherches ont été réalisées en utilisant respectivement comme mots clefs « chirurgie obésité », « by-pass », « anneau gastrique », et « sleeve ».

Le site de la Société Française et Francophone de Chirurgie de l’Obésité et des Maladies Métaboliques (SOFFCOMM), non retrouvé parmi les vingt premiers sites web, a été également inclus dans l’étude car elle représente la seule société savante dans le domaine de la chirurgie bariatrique en France.

Pour l’évaluation des sites retenus, nous avons utilisé la « Grille d’analyse des sites Web », rédigée par l’équipe responsable de la documentation de la région régionale de la santé et des services sociaux de Montréal Centre (Canada). Cet outil a été conçu afin de « rationaliser les efforts des centres de documentation et bibliothèques du réseau qui (veulent) procurer à leurs usagers des références à des sites pertinents et accroître l’efficacité de recherche d’information sur Internet » [8].

Cette grille a été retenue en 2007 par la HAS comme un des instruments d’évaluation des sites web dans le domaine de la santé [9]. Elle contient une partie générale d’identification du site et quatre sections d’évaluation visant le contenu, la navigation, la présentation visuelle et l’accessibilité. Chaque section donne lieu à un score basé sur la notation de plusieurs éléments. La pondération entre les différentes sections a été conçue afin de privilégier l’élément contenu.

La note finale, comprise entre 18 et 100, permet de classer les sites web en trois catégories : « très bien » (score > 80), « bien » (score 60-79) et « faible » (score < 60).

Chaque site a été évalué d’une façon indépendante par deux auteurs (LP et AL). Toute différence d’évaluation a été discutée. Pour le classement final, la moyenne des deux évaluations était retenue.

Nous avons aussi pris en compte l’organisme d’affiliation des différents sites web (hôpital publique, clinique privée, media ou institution) et la présence d’une certification HON (Health on the Net), label de déontologie pour l’information médicale sur Internet [10,11].

Les données ont été recueillies et analysées avec le logiciel SPSS (IBM SPSS Statistics 20TM). Les moyennes ont été comparées par les tests non paramétriques de Mann-Whitney et de Kruskal-Wallis. Le test de Spearman a été utilisé pour tester la corrélation linéaire. La comparaison entre les deux examinateurs a été réalisée par le test de Wilcoxon pour

échantillons non indépendants ; le coefficient de corrélation et le coefficient kappa ont été utilisés pour tester la corrélation entre les deux examinateurs.

Résultats

Les quatre recherches avec les mots clés choisis ont permis d'identifier 59 sites web. Les sites web ont été classés en fonction de l'ordre d'apparition sur la page du moteur de recherche. Les résultats émanant des réseaux sociaux, des blogs et des forums ont été exclus. Les sites ressortant de chacune des quatre recherches ont été notés avec un score (entre 1 et 20) en fonction de l'ordre d'apparition dans le moteur de recherche. Un score global agrégé a été utilisé pour la sélection des 19 premiers sites. Le site de la SOFFCO-MM, classé à la 31^e position de popularité, a été inclus d'office (Tableau 1).

Le score moyen d'évaluation est de $65,9 \pm 20,2$ (31-93). Parmi les 20 sites analysés, 7 (35 %) ont obtenu un score supérieur à 80 (classés « très bien »), 5 (25 %) ont obtenu un score entre 60 et 79, (classés « bien »), et 8 sites (40 %) ont eu un score inférieur à 60 (classés « faible ») (Tableau 2).

L'analyse par organisme d'affiliation montre une différence significative ($p=0.021$) (Fig. 1) (Tableau 3) : les sites des établissements de santé (publiques ou privés) ayant de

meilleurs résultats comparé aux sites rédigés par des organismes de communication ou par des institutions. Cette différence s'observe au niveau des contenus, de la présentation visuelle, de l'accessibilité, alors qu'elle n'est pas significative en ce qui concerne la navigation.

Les sites labélisés HON ($n=4$) ont un score de qualité supérieur aux sites ($n=16$) non labélisés ($86,5 \pm 7,2$ versus $60,7 \pm 19,1$, $p=0,014$). La popularité des sites web dans le moteur de recherche est faiblement corrélée au classement de qualité ($r= -0,493$, $p=0,27$).

Les deux examinateurs ont donné des évaluations significativement différentes ($63,1 \pm 21,9$ vs $68,5 \pm 19,4$, $p=0,016$), mais avec une bonne corrélation ($r=0,916$, $p<0,01$ et $\kappa=0,850$, $p<0,01$).

Discussion

Les résultats de cette étude montrent que les sites web relatifs à la chirurgie de l'obésité sont très variables en termes de qualité, de contenu et de lisibilité. Quatre sites sur dix ont été classés « faible » pour la facilité de navigation, le contenu, la présentation visuelle et l'accessibilité, alors qu'un autre tiers a obtenu un classement « très bien » pour ces mêmes éléments. L'analyse de l'accessibilité a donné des résultats très favorables (6 sur 6), pour 14 sites (70 %), prouvant

Tableau 1 Liste des sites web retenus et popularité (classement sur le moteur de recherche par mots clés).

Site web	Organisme d'affiliation	Label HON	Classement de popularité par recherche (mots clés)				Classement global de popularité
			Chir Ob	Bypass	Sleeve	Anneau	
wikipedia.fr	Media	non		1	1	4	1
has-sante.fr	Institution	oui	4°	7°	13°	6	2
chirurgie-digestive-montpellier.fr	Clinique	non		2	5	10	3
anneau-gastrique.com	Clinique	non		11	7°	1°	4
obesite-solution-chirurgie.com	Clinique	oui	1	5°	15°		5
aufeminin.com	Media	non	19	9		2	6
chirurgie-digestive.com	Clinique	non		8	4		7°
sante-medecine.commentcamarche.net	Media	oui	2	13			8
obesitechirurgie.com	Clinique	non	3			13	9
futura-science.com	Media	non	10	6			10
chirurgieobesitelille.com	Hôpital	non	5			12	11
doctissimo.com	Media	non	17			3	12
regimesmaigrir.com	Media	non		4°			13
chirurgie-obesite-lyon.fr	Clinique	non			6°		14
chirurgieobesiteanjou.com	Clinique	non	6				15
chirurgie-obesite-strasbourg.ff	Clinique	oui	7				16
obesite.comprendrechoisir.com	Media	non		18		11	17
obesite-chirurgie-viscerale-lyon.com	Clinique	non	8				18
anneaugastrique.info	Media	non				9	19
soffcomm.fr	Institution	non	12				31

Site web	Contenu	Visuel	Navigation	Accessibilité	Total	
obesite-solution-chirurgie.com	58	14	15	6	93	Très bien
chirurgie-obesite-strasbourg.fr	50	16	19	6	91	Très bien
chirurgieobesitelille.com	50	16	16	6	88	Très bien
chirurgie-digestive-montpellier.fr	48	15	18	6	87	Très bien
has-sante.fr	52	10	18	6	85	Très bien
anneaugastrique.com	44	17	16	6	83	Très bien
wikipedia.fr	40	15	20	6	81	Très bien
sante-medecine.commentcamarche.net	47	12	14	4	77	Bien
chirurgieobesiteanjou.com	42	8	18	6	74	Bien
chirurgie-obesite-lyon.fr	40	14	11	6	71	Bien
chirurgie-digestive.com	40	12	12	6	70	Bien
obesitechirurgie.com	28	13	19	6	66	Bien
obesite-chirurgie-viscerale-lyon.com	26	15	11	6	58	Faible
doctissimo.com	28	8	11	5	52	Faible
soffcomm.fr	30	6	9	4	49	Faible
futura-science.com	12	13	13	4	42	Faible
obesite.comprendrechoisir.com	15	8	12	6	41	Faible
aufeminin.com	12	10	13	5	40	Faible
regimesmaigrir.com	12	11	11	5	39	Faible
anneaugastrique.info	15	4	6	6	31	Faible
Total	34.4 ±15.2	11.9 ±3.6	14.1 ±3.8	5.6 ±0.8	65.9 ±20.2	

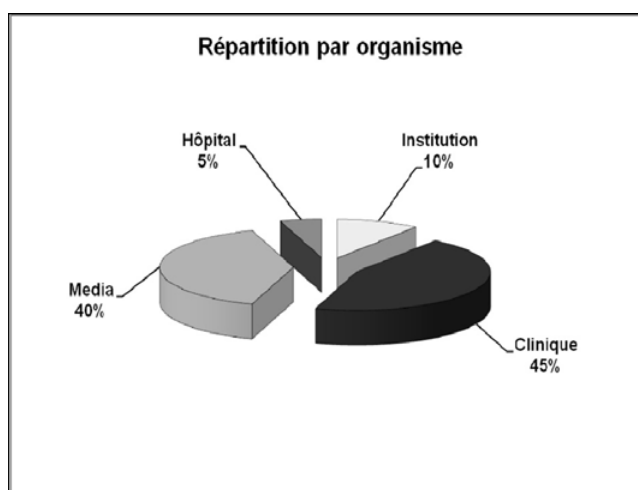


Fig. 1 Répartition par organisme d'affiliation des sites retenus

qu'internet devient désormais un outil facile à utiliser pour la consultation des données sur l'obésité par le grand public. Parmi les sites classés « très bien » ou « bien », 9 sur 13 (69 %) appartiennent à des cliniques privées. De plus, une comparaison entre les résultats des établissements de santé (hôpitaux et cliniques) et des medias, met en évidence une meilleure qualité des sites lorsqu'ils sont rédigés par des professionnels de santé. Ces résultats sont statistiquement significatifs et expriment l'importance et la nécessité d'un apport

médical à la rédaction de ces sites. Si les établissements de santé produisent de l'information de meilleure qualité, un seul site web appartenant à un hôpital public ressort de notre recherche, la plupart des autres sites émanant d'établissements privés. A une époque où la création d'un site internet est très aisée en termes de connaissances informatiques et de coût, les raisons de ces contrastes de représentation ne semblent pas attribuables seulement à une disparité de moyens. Notre opinion est que les établissements publics et privés possèdent une sensibilité différente pour le marketing et une autre perception de l'environnement concurrentiel.

Le site de la SOFFCO-MM (Société Française et Francophone de la Chirurgie de l'Obésité et des Maladies Métaboliques) s'est, lui, révélé pauvre en contenu et vulnérable au niveau de la présentation visuelle. Il paraît indispensable de l'améliorer sur ces points pour entériner l'importance de cet organisme représentant aujourd'hui la seule société savante de chirurgie métabolique en France.

Différentes institutions se sont prononcées sur le thème de la certification de qualité des sites internet dans le domaine de la santé. L'Ordre National des Médecins a rédigé une « Charte de Conformité » [12] ainsi qu'un « Livre Blanc » [13] de l'informatisation de la santé. Aucune référence ni citation émanant de ces documents n'a été retrouvée dans les sites analysés. Par contre, parmi les sites retenus dans notre analyse, quatre (20 %) présentent la certification HON (Health On the Net). Ce label est délivré par la

	Media	Clinique/Hôpital	Institution	p
N°	8	10	2	
Contenu	22.6	42.6	41	0.023
Présentation visuelle	10.1	14	8	0.018
Navigation	12.5	15.5	13.5	0.330
Accessibilité	5.1	6	5	0.019
Total général	50.3	78.1	67	0.021

Fondation HON, créée en 1995 et dont le siège est en Suisse. Il a comme « mission [...] de guider les utilisateurs d'Internet vers des sources en ligne d'informations médicales et de santé fiables, compréhensibles et pertinentes sur la santé en ligne » [14]. Entre 2007 et juillet 2013, cet organisme a assuré pour le compte de la HAS une mission de certification des sites internet de santé français [15]. Depuis, le partenariat HON/HAS a été interrompu pour deux raisons : d'une part, le label HON n'analyse pas la pertinence du contenu des sites web et d'autre part, malgré son utilité pour les éditeurs de site internet, ce label s'est révélé peu utile pour les internautes. La HAS « souhaite faire évoluer sa mission vers un dispositif qui privilégie l'esprit critique des internautes et les accompagner dans cet apprentissage » [16]. Les résultats de notre analyse ont montré un score de qualité statistiquement supérieur pour les sites certifiés HON prouvant que, même si imparfait, ce label reste un outil cohérent et fiable.

La qualité de l'information chirurgicale sur internet a été l'objet de nombreuses études à partir du début des années 2000. Les conclusions des premiers travaux étaient assez critiques. En effet, l'analyse des sites web sur cette période révélait une information de faible qualité, incomplète et peu compréhensible. Par ailleurs, l'accès à cette information s'avérait difficile et pollué par l'abondance de publicités [17-21]. La seule étude en chirurgie bariatrique, publiée par Madan en 2003, mettait en évidence une grande difficulté pour le patient à identifier les informations correctes et concluait qu'internet n'était pas une source d'information fiable pour les patients [22].

Des études plus récentes datant de 2012 et 2013 attestent que l'offre d'information chirurgicale sur le net a évolué. Le pourcentage des sites « excellents » ou « bons » varie entre 13 % et 32 % même si la qualité globale reste très hétérogène [23-27]. Les auteurs reconnaissent l'intérêt de ces ressources en ligne, mais ils soulignent aussi la nécessité d'orienter les patients vers des sites de qualité [23,24,26].

Par ailleurs, comme Dupuy l'a montré en 2012 [28], la plupart des patients et des professionnels de santé expriment de l'intérêt pour la création de sites internet de qualité sur l'obésité. Il est donc important de disposer de ressources en

lignes adaptées pour compléter l'information du patient sans se substituer pour autant à une prise en charge conventionnelle [29].

Limites

La limite principale de cette étude est la reproductibilité de la sélection des sites web. L'évolution constante du contenu des sites, ainsi que des algorithmes des moteurs de recherche, rendent les résultats variables dans un intervalle de temps relativement court.

Par ailleurs, si la grille de Montréal s'est révélée facile d'utilisation et maniable, d'autres outils d'évaluations existent aujourd'hui et pourraient apporter des résultats différents.

Enfin, nous avons décidé de limiter notre analyse aux pages web d'information et d'exclure blogs, forums et réseaux sociaux. En effet, ce type de support n'offre essentiellement que des témoignages et des échanges entre patients. Ce modèle de contenu très prisé par le grand public ne relève pas, à notre avis, d'une analyse de qualité. Cependant, ce choix nous donne une vision incomplète de l'offre globale d'information présente sur internet.

Conclusions

Les résultats de cette étude mettent en lumière une grande variabilité qualitative des sites internet concernant la chirurgie bariatrique. Un tiers de ceux inclus dans notre analyse s'avère de bonne qualité, la plupart provenant d'établissements de santé.

Par son accessibilité et l'étendue des données disponibles, Internet est aujourd'hui un support d'information incontestablement utilisé par un grand nombre de patients relevant de la chirurgie de l'obésité. De fait, il devient également pour le corps médical un support de communication non négligeable, voire incontournable.

En conséquence, il paraît indispensable d'améliorer la qualité des données fournies actuellement sur le web par les structures publiques et les sociétés savantes, mais aussi

d'intensifier leur implication dans cet outil qui représente aujourd'hui un complément d'information indispensable pour leur public.

Références

- Davies E, Yeoh KW (2012) Internet chemotherapy information: impact on patients and health professionals. *Br J Cancer* 106:651–7
- Haute Autorité de Santé (2007) Le patient internaute (revue de la littérature). p. 1-59 http://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/patient_internaute_revue_litterature.pdf
- Zulman DM, Kirch M, Zheng K, An LC (2011) Trust in the internet as a health resource among older adults: analysis of data from a nationally representative survey. *J Med Internet Res* 13:e19
- Shaw B, Farboud A, Trinidad A, Kothari P (2012) Internet and e-mail use in ENT: a survey of patient usage and satisfaction. *Eur Arch Otorhinolaryngol* 269:1051–4
- Siliquini R, Ceruti M, Lovato E, Bert F, et al (2011) Surfing the internet for health information: an italian survey on use and population choices. *BMC Med. Inform Decis Mak* 11:21
- Ybarra M, Suman M (2008) Reasons, assessments and actions taken: sex and age differences in uses of Internet health information. *Health Educ Res* 23:512–21
- AT Internet (2013) Baromètre des moteurs de recherche. <http://www.atinternet.com/documents/barometre-des-moteurs-de-recherche-3/>
- Bazin L (1999) Élaboration d'une grille de sélection des sites web. <http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-1999-02-0073-011>
- Haute Autorité de Santé (2007) Evaluation de la qualité des sites de e-santé et de la qualité de l'information de santé diffusée sur Internet. http://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/evaluation_qualite_site_sante_internet.pdf
- Boyer C, Baujard V, Geissbuhler A (2011) Evolution of health web certification through the HONcode experience. *Stud Health Technol Inform* 169:53–7
- Fondation Health on the Net. HONcode: Principes - Information de santé de confiance et de qualité. http://www.hon.ch/HONcode/Conduct_f.html
- Conseil National de l'Ordre des Médecins. Charte de conformité ordinaire applicable aux sites web des médecins (2010) <http://www.conseil-national.medecin.fr/article/charte-de-conformite-ordinaire-applicable-aux-sites-web-des-medecins-987>
- Conseil National de l'Ordre des Médecins. L'informatisation de la santé - Le livre blanc du CNOM (2008) <http://www.conseil-national.medecin.fr/article/l-informatisation-de-la-sante-le-livre-blanc-du-cnom-744>
- Fondation La Santé sur Internet. HON code. http://www.hon.ch/home1_f.html
- Haute Autorité de Santé (2009) Impact de la certification des sites. http://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2009-06/impact_de_la_certification_des_sites.pdf
- Haute Autorité de Santé (2013) Vers une évolution de la certification des sites santé. http://www.has-sante.fr/portail/jcms/c_1590507/fr/vers-une-evolution-de-la-certification-des-sites-sante
- Smarrito S, Mitrofanoff M, Haddad R, Pavy B (2003) Do we need a chart of quality for websites related to cosmetic surgery? *Ann Chir Plast Esthet* 48:222–7
- Chen LE, Minkes RK, Langer JC. (2000) Pediatric surgery on the Internet: is the truth out there? *J Pediatr Surg* 35:1179–82
- Murero M, D'Ancona G, Karamanoukian H (2001) Use of the Internet by patients before and after cardiac surgery: telephone survey. *J Med Internet Res* 3:E27
- Gordon M-M, Capell HA, Madhok R (2002) The use of the Internet as a resource for health information among patients attending a rheumatology clinic. *Rheumatology* 41:1402–5
- Bykowski JL, Alora MB, Dover JS, Arndt KA (2000) Accessibility and reliability of cutaneous laser surgery information on the World Wide Web. *J Am Acad Dermatol* 42:784–6
- Madan AK, Frantzides CT, Pesce CE (2003) The quality of information about laparoscopic bariatric surgery on the Internet. *Surg Endosc* 17:685–7
- Yeung TM, D'Souza ND (2013) Quality analysis of patient information on surgical treatment of haemorrhoids on the internet. *Ann R Coll Surg Engl* 95:341–4
- Goslin RA, Elhassan HA (2013) Evaluating internet health resources in ear, nose, and throat surgery. *Laryngoscope* 123:1626–31
- Weil AG, Bojanowski MW, Jamart J, et al (2012) Evaluation of the Quality of Information on the Internet Available to Patients Undergoing Cervical Spine Surgery. *World Neurosurg* [Epub ahead of print]
- Kulasegarah J, Harney M, Walsh M, Walsh RM (2012) The quality of information on three common ENT procedures on the Internet. *Ir J Med Sci* 181:221–4
- Wasserman M, Baxter NN, Rosen B, Burnstein M, et al (2014) Systematic review of internet patient information on colorectal cancer surgery. *Dis Colon Rectum* 57:64–9
- Dupuy M, Quintilla B, Jouret B, et al (2012) Attentes des patients et des professionnels vis-à-vis d'un site Internet dédié à l'obésité. *Obésité* 7:142–7
- Mocnik A, Moulin P (2004) Évaluation des sites francophones spécialisés dans l'obésité accessibles au public. *Cah Nutr Diététique* 36:340–8